



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ ศูนย์จัดการศึกษาโครงการภาคพิเศษ โทร. ๑๕๖๒ ต่อ ๕๐๗, ๕๐๑-๕๐๒

ที่ อว.๖๕๐๑.๑๔๐๔.๑/๐๓๑ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้วนั้น ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ขอส่งผลการประเมินฯ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรกิต ชุ่มกรานต์)

ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน

โครงการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
สังกัดภาควิชา : ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน : 8 มิถุนายน 2563

1. รายนามคณะผู้ประเมิน

ประธาน

(ชื่อ-นามสกุล : รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม)
สังกัด : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

กรรมการ

(ชื่อ-นามสกุล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร ทองปัญญา)
สังกัด : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ

(ชื่อ-นามสกุล : อาจารย์ ดร.ชัยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง)
สังกัด : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ

(ชื่อ-นามสกุล : นางสาวปวีณา กระตุกฤษ)
สังกัด : โครงการเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ภาคพิเศษ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 - 31 กรกฎาคม 2563) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ปานกลาง และมีระดับคุณภาพภาพรวมอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 3.60

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีประเด็นจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงที่สำคัญ ดังนี้

■ จุดแข็ง

หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต โดยการเพิ่มรอบการรับนิสิตทำให้มีจำนวนนิสิตมากขึ้น รวมถึงมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร โดยวางแผนการยกระดับการเรียนการสอนในการใช้ภาษาอังกฤษ และมุ่งสู่บริบทโลกสากลมากขึ้น

■ แนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถพัฒนากิจกรรมเดิมและเพิ่มเติมกิจกรรมใหม่ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) และควรวิเคราะห์สถานการณ์อย่างรอบด้าน เพื่อวางตำแหน่ง (Position) ของหลักสูตรให้ชัดเจน ในการสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์หลักสูตร

■ จุดที่ควรพัฒนา

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต ซึ่งทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตลดลง รวมทั้งผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ยังน้อยกว่าด้านอื่นอย่างต่อเนื่อง

■ แนวทางการปรับปรุง

หลักสูตรควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร เพื่อให้สามารถออกแบบหลักสูตรได้สอดคล้องกับความต้องการ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ไป อีกทั้งสำรวจปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับการเรียนการสอนระบบออนไลน์

3. บทนำ

3.1 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 4 ในปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.57 มีระดับคุณภาพ ดี

3.2 ผลการปรับปรุงตามแนวทางการปรับปรุงของการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยสถาบันเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และในบริบทโลกสากลรวมถึงสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการในระดับชาติเพิ่มขึ้น รวมถึงการเข้าร่วมอบรมหลักสูตรระยะสั้น ที่เกี่ยวข้องกับความสนใจและรายวิชาหลักสูตรที่รับผิดชอบ ส่งผลให้หลักสูตรมีบุคลากรที่มีความพร้อมในด้านคุณวุฒิและความเข้มแข็งทางวิชาการ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติได้มากขึ้น

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะสังคมศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558)

โปรดเลือกระดับหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี

โปรดเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน (กรณีหลักสูตรปริญญาเอก)

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โปรดระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมินกรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย	3.2		3.6		
1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน		ผ่าน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (เกณฑ์ 2558)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
2 บัณฑิต		3.90	3.90
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนประเมินบัณฑิต (ค่าเฉลี่ยไม่เกิน 5.00)	4.09	4.09
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		3.70	3.70
หลักสูตรปริญญาตรี : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	74.07	74.07
	จำนวนบัณฑิต ป.ตรีที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20	20

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมินกรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่รวมศึกษาต่อเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน)	27		27		
	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561	40		40		
3 นักศึกษา			3.00		3.00	
3.1 การรับนักศึกษา			3.00		4.00	เนื่องจากมีการปรับกระบวนการรับนักศึกษาให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3.00		3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3.00		2.00	
การคงอยู่	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 57 - ที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม ปี 60/รับเข้าปี 57)	83.93		83.93		
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2557	56		56		
	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560	9		9		
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 58-ที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม ปี 61/รับเข้าปี 58)	74.55		74.55		
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2558	55		55		
	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561	14		14		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 58-ที่ลาออกและคัดชื้อออกสะสมฯ ปี 61/รับเข้าปี 58)	86.96	86.96	
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2559	46	46	
	จำนวนที่ลาออกและคัดชื้อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562	6	6	
ความสำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 60/รับเข้า ปี 57)	83.93	83.93	
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2557	56	56	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	47	47	
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 61/รับเข้า ปี 58)	72.73	72.73	
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2558	55	55	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	40	40	
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 62/รับเข้า ปี 59)	91.30	91.30	
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2559	46	46	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	42	42	
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2560	1.95	1.92	
	คะแนนความพึง	4.32	4.32	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)	
	พอใจ ปีการศึกษา 2561				
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	4.18	4.18		
4 อาจารย์			4.00	4.33	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4.00	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์			5.00	5.00	
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของ อาจารย์วุฒิ ป.เอก	60.00	5.00	60.00	5.00
	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3		3	
	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5		5	
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของ อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	80.00	5.00	80.00	5.00
	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	4		4	
	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5		5	
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละของ ผลงานอาจารย์ที่ ได้รับการตีพิมพ์	44.00	5.00	44.00	5.00
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ของผลงานทาง วิชาการของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.20		2.20	
	จำนวนบทความ วิจัยหรือบทความ วิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่มีการ ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
ระดับชาติ (0.2)			
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ กกอ. แต่สถาบันนำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากข้อยกเว้นในประกาศของ กกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สภาอนุมัติวารสารเหล่านี้) (0.4)			
จำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (0.4)			
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)			
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับ			

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
<p>นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)</p>			
<p>จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)</p>			
<p>จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)</p>			
<p>จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)</p>			

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)				
จำนวนผลงานค้นพบพันธพิชพันธสัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)				
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)				
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ(1.00)		1	1	
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)				
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.4)				
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.6)				
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมินกรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
	ระหว่างประเทศ (0.8)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)					
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5		5		
หลักสูตรปริญญาเอก : จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	0	0.00	0	0.00	
	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง					
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3.00		4.00	เนื่องจาก (4.1-4.2) การรับอาจารย์และครูส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้วยการรายงานผลและมอบหมายให้ดำเนินงาน
การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราคงอยู่ ปีการศึกษา 2560	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	5		5		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560	0		0		
	อัตราคงอยู่ ปีการศึกษา 2561	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	5		5		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปี	0		0		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมินกรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
	การศึกษา 2561					
	อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2562	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	5		5		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562	0		0		
ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2560	3.91		3.91		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	4.46		4.46		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	4.53		4.53		
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			3.50		3.50	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00		3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00		3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00		3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการตามกรอบ TQF	10		10		
	จำนวนตัวบ่งชี้ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	10		10		
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00		3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3		3	

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต โดยการเพิ่มรอบการรับนิสิตทำให้มีจำนวนนิสิตมากขึ้น
- หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในและต่างประเทศ ส่งผลให้นิสิตได้พัฒนาศักยภาพสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO)

แนวทางเสริม

- หลักสูตรควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถพัฒนากิจกรรมเดิมและเพิ่มเติมกิจกรรมใหม่ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) ได้ส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบต่างๆแก่นิสิต และทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตลดลง

แนวทางการปรับปรุง

- หลักสูตรควรพิจารณาหาแนวทางในการเตรียมความพร้อมรับความเสี่ยงจากการไม่อาจจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบเดิม

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดแข็ง

- อาจารย์สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจำนวนเพิ่มมากขึ้น

แนวทางเสริม

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- การเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ยังมีจำนวนไม่มาก และยังมีช่องทางการตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลาย

แนวทางการปรับปรุง

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกคน ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ.

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

- หลักสูตรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร โดยวางแผนการยกระดับการเรียนการสอนในการใช้ภาษาอังกฤษ และมุ่งสู่บริบทโลกสากลมากขึ้น

แนวทางเสริม

- หลักสูตรควรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ต่อไป
- หลักสูตรควรวิเคราะห์สถานการณ์รอบด้าน เพื่อวางตำแหน่ง (Position) ของหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์หลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรมีรายวิชาที่ไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ส่งผลให้บัณฑิตชั้นปีสุดท้ายไม่มีความพร้อมในการทำงาน

แนวทางการปรับปรุง

- หลักสูตรต้องวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานผู้ใช้บัณฑิต และกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรเพื่อให้สามารถออกแบบหลักสูตรได้สอดคล้องกับความต้องการ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) ได้ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต

แนวทางการปรับปรุง

หลักสูตรควรสำรวจปัญหา และความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับการเรียนการสอนระบบออนไลน์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการ

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

เลขรับ 2398
วันที่ 20 พ.ค. 2563
เวลา 10.00

ส่วนงาน.....สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โทร. ๐.๒๙๔๒.๘๒๘๘.ภายใน ๔๙๒๑-๔
ที่.....อว.๖๕๐๑.๐๒๑๒/๐๕๓๗.....วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓
เรื่อง.....ขอส่งประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒.....

๑) เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

ตามที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในช่วงระหว่างหลักสูตร กลุ่มที่ ๑ (เปิดภาคเรียนวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ รับประเมินฯ ๑-๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓) และหลักสูตร กลุ่มที่ ๒ (เปิดภาคเรียนวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รับประเมินฯ ๑๖-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) นั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดดังเอกสารแนบ หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ www.qa.ku.ac.th

สำนักงานประกันคุณภาพ จึงขอความกรุณาส่วนงานของท่าน โปรดดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดทำหนังสือแจ้งประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของส่วนงาน ให้ทุกท่าน รับทราบ

๒. จัดส่งรายละเอียดแนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำหรับ ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร และผู้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เอกสารแนบ ๑) และแนวทาง ปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (เอกสารแนบ ๒) เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ จะขอบคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ชัชพล ชิงชู)
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ



หากมีข้อสงสัยท่านสามารถสอบถามได้ที่
ไลน์แอดตาม QR Code ด้านบน
หรือค้นหาคำว่า @lhv6866t



ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อเป็นเครื่องมือในการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้ได้ข้อมูลที่แสดงผลการบริหารจัดการหลักสูตร ที่ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาของแต่ละคณะ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อสังคมและสาธารณชน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามบัญชีรายชื่อแนบท้าย

ในกรณีที่กรรมการท่านใดไม่สามารถปฏิบัติงานตามกำหนดเวลาได้ ให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่ไม่สังกัดหลักสูตร ปฏิบัติหน้าที่แทนตามความเหมาะสม

โดยให้คณะกรรมการฯ ทุกชุด ทำหน้าที่ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ ของแต่ละหลักสูตร ตามที่ระบุให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลา และแนวทางการประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายจรงค์ วัชรินทร์รัตน์)
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	รายนาม	ความเชี่ยวชาญ	สังกัด	ตำแหน่ง
13.5	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์		หลักสูตรหลัก	12 มิถุนายน 2563
1)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร กุสุมาเร	นิติศาสตร์ สังคมศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ประธาน
2)	รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา หล่อตระกูล	เศรษฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	กรรมการ
3)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ทะราศรี	พุทธศาสตร์, ปรัชญาและศาสนา, มนุษยศาสตร์, สังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	กรรมการ
4)	นางสาวชฎาพร เทาสิ่งห์	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	เลขานุการ
13.6	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา		หลักสูตรหลัก	1 มิถุนายน 2563
1)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ หวังวรลักษณ์	สังคม-เศรษฐกิจชุมชนประมง, การจัดการประมง	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	ประธาน
2)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัก ชูณหากัญจน์	จิตวิทยาเด็ก จิตวิทยาการให้ คำปรึกษา	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	กรรมการ
3)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมมาพร อำนาจอนันต์	การวิเคราะห์ทางเคมีและ ประยุกต์ใช้ในสัตว์	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	กรรมการ
4)	นางสาวโสภิญญา คงเกียรติธรรม	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	เลขานุการ
13.7	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา		หลักสูตรหลัก	8 มิถุนายน 2563
1)	รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญประภา กัทธานุกรม	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สังคมสงเคราะห์ พัฒนาสังคม	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก	ประธาน
2)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรภาพร ทองปัญญา	สังคมวิทยาครอบครัว, การ พัฒนาชุมชน, การวิจัยเชิง ปฏิบัติการ (แบบมีส่วนร่วม)	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	กรรมการ
3)	อาจารย์ ดร.ชัยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง	การพัฒนาสังคม นโยบาย สาธารณะ การปกครองส่วน ท้องถิ่น สวัสดิการสังคม	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	กรรมการ
4)	นางสาวปวีณา กระตุกฤษ	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	เลขานุการ
13.8	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์		หลักสูตรหลัก	10 มิถุนายน 2563
1)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร กุสุมาเร	นิติศาสตร์ สังคมศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ประธาน
2)	รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา หล่อตระกูล	เศรษฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	กรรมการ
3)	รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติพันธ์ บุญสถิตกุล	แนะแนวอาชีพ พหุจิตวิทยา ผู้เรียนที่มีปัญหาในการเรียน ผู้เรียนที่มีสมาธิสั้น การแนะแนว จิตวิทยาการศึกษา การสอน ภาษาอังกฤษ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	กรรมการ
4)	นางสาวเกศกัญญา สุทรวงศ์	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษรศาสตร์	เลขานุการ



ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/๑๑๐ ๙ ๕

คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ ถนนงามวงศ์วาน จตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญประภา ภัทรานุกรม

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องปฏิบัติการภาควิชา
ประวัติศาสตร์ ชั้น ๗ อาคาร ๔ คณะสังคมศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามสมัย ผิวเหลือง)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ คณะสังคมศาสตร์

โทร ๐ ๒๕๖๑ ๓๔๘๐, ๐ ๒๕๖๑ ๓๔๘๔

โทรสาร ๐ ๒๕๖๑ ๒๗๓๘

สแกนด้วย CamScanner



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ สำนักงานเลขานุการ โทร. ๑๕๖๒

ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/ ๑ ๑ ๐ ๙ ๖ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เรียน อาจารย์ ดร. ชัยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องปฏิบัติการภาควิชา
ประวัติศาสตร์ ชั้น ๗ อาคาร ๔ คณะสังคมศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามลมัย ผิวเหลือง)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ สำนักงานเลขานุการ โทร. ๑๕๖๒

ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/๑ ๑๐ ๙ ๖ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราพร ทองปัญญา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องปฏิบัติการภาควิชา
ประวัติศาสตร์ ชั้น ๗ อาคาร ๔ คณะสังคมศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอร้องเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามลย์ ผิวเหลือง)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ สำนักงานเลขานุการ โทร. ๑๕๖๒

ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/ ๗ ๑ ๐ ๙ ๗

วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เรียน นางสาวปวีณา กระตุฤกษ์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องปฏิบัติการภาควิชา
ประวัติศาสตร์ ชั้น ๗ อาคาร ๔ คณะสังคมศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอรียนเชิญท่านเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามลมัย ผิวเหลือง)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์

Template การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โปรดเลือกระดับหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี

โปรดเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โปรดระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	SAR	การแปล ความหมาย	CAR	การแปล ความหมาย	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต ของกรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย	3.52	ระดับคุณภาพดี	3.60	ระดับคุณภาพดี	
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.					0
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อย กว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้ เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานใน ปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
2 บัณฑิต	3.90	ระดับคุณภาพดี	3.90	ระดับคุณภาพดี	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	SAR	การแปล ความหมาย	CAR	การแปล ความหมาย	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต ของกรรมการ (ถ้ามี)
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.09		4.09		0
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	3.70		3.70		0
3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปาน กลาง	3.00	ระดับคุณภาพปาน กลาง	
3.1 การรับนักศึกษา	3.00		4.00		เนื่องจากการปรับ กระบวนการรับนศ. จึง ทำให้มีจำนวนนศ.ที่ เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00		3.00		0
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		2.00		0
4 อาจารย์	4.00	ระดับคุณภาพดี	4.33	ระดับคุณภาพดี มาก	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00		4.00		มีตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00		5.00		0
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		4.00		เนื่องจากการรายงาน ผล และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น (4.1-4.2) การรับอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนา อาจารย์
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี	3.50	ระดับคุณภาพดี	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3.00		0
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3.00		3.00		0
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		3.00		0
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		5.00		0
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปาน กลาง	3.00	ระดับคุณภาพปาน กลาง	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		3.00		0